



รายงานรายรอบรายละเอียดโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๖ : จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง

การตรวจราชการรอบที่ ๓ : (Monitoring/Evaluation) ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ กรกฎาคม และวันที่ ๓๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓

กิจกรรม : การยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง

หน่วยรับตรวจ : ๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชุมพร

๒. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๑๑ สุราษฎร์ธานี

๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครศรีธรรมราช

๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพัทลุง

มติประสิทธิผล :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ ผลผลิตที่ ๒ แรงงานในระบบการจ้างงาน ได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือแรงงานที่มีมาตรฐาน กิจกรรมหลักที่ ๑ ยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน เป็นเงินจำนวน ๕๔๓.๗๖๔ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในระบบการจ้างงานที่มีทักษะฝีมือและศักยภาพได้มาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รองรับการแข่งขันเสรีและเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มอุตสาหกรรม ประกอบด้วยการดำเนินงาน ๕ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม

๒. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ

๓. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์

๔. พัฒนาศูนย์ฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน

๕. พัฒนาฝีมือศักยภาพกลุ่มเครือข่ายแรงงานนานาชาติ เป็นการฝึกอบรมและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้กับกลุ่มบุคคลทั่วไปที่อยู่ในวัยทำงานและกลุ่มบุคลากรการฝึกในอนุภูมิภาค กลุ่มแม่น้ำโขง GMS เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจในระดับนานาชาติ และการค้าชายแดน (เขตตรวจราชการที่ ๖ ไม่มีโครงการนี้)

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในกิจกรรมการยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นผู้ที่ทำงานอยู่แล้วหรือเคยทำงานมาแล้วแต่ว่างงาน โดยต้องมีพื้นฐานความรู้สอดคล้องหรือ เกื้อกูลกับสาขาที่เปิดฝึกอบรม งบประมาณดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๕๔๓.๗๖๔ ล้านบาท เป้าหมาย ๘๘,๖๒๐ คน ในพื้นที่ทั่วประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ การติดตามกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน รอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๖ ได้แก่ จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และพัทลุง ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งสิ้น ๑๑,๖๕๕,๐๐๐ บาท เป้าหมายรวม ๕,๖๕๗ คน จากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชุมพร และสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๑๑ สุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครศรีธรรมราช และพัทลุง ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. จังหวัดชุมพร ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑,๘๗๕,๖๐๐ บาท เป้าหมาย ๖๖๗ คน ผลการดำเนินงาน ณ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ผู้เข้ารับการฝึก ๖๒๔ คน มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการฝึก ๖๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๗ และผู้ผ่านการฝึกอบรมแล้วมีงานทำ ๕๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๕ ซึ่งบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๕,๔๑๕,๗๐๐ บาท เป้าหมาย ๓,๑๐๓ คน ผลการดำเนินงาน ณ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ผู้เข้ารับการฝึก ๓,๔๔๒ คน มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการฝึก ๓,๓๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๒ และผู้ผ่านการฝึกอบรมแล้วมีงานทำ ๓,๑๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๒ ซึ่งบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๓. จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๒,๐๒๔,๓๐๐ บาท เป้าหมาย ๘๕๖ คน ผลการดำเนินงาน ณ สิงหาคม ๒๕๕๓ ผู้เข้ารับการฝึก ๑,๐๕๓ คน มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการฝึก ๑,๐๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๗ และผู้ผ่านการฝึกอบรมแล้วมีงานทำ ๖๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๔

๔. จังหวัดพัทลุง ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๒,๓๔๓,๔๐๐ บาท เป้าหมาย ๑,๐๓๑ คน ผลการดำเนินงาน ณ สิงหาคม ๒๕๕๓ ผู้เข้ารับการฝึก ๑,๒๓๖ คน มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการฝึก ๑,๑๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๕.๓๒ ส่วนมากผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้มีงานทำอยู่แล้วทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

สำหรับการตรวจติดตามในรอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ยังคงมุ่งเน้นที่ประเด็นความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (N ๑) และเรื่องความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามหลักความคุ้มค่าในเรื่องการกระจายผลประโยชน์ของโครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่าง ๆ (N ๒) นอกจากนี้ได้ตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานที่ได้ให้ไว้ในการตรวจราชการรอบที่ ๑ โดยให้หน่วยรับการตรวจดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้อย่างต่อเนื่องจนแล้วเสร็จตามกิจกรรม เพื่อลดความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

❑ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดชุมพร			จังหวัดสุราษฎร์ธานี			จังหวัดนครศรีธรรมราช			จังหวัดพัทลุง			ค่าดัชนีเฉลี่ย ทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
๑	N ๑	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
	N ๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๓	๔	๑๒	๑๒
	เฉลี่ย	๑๐.๕			๑๐.๕			๑๐.๕			๑๐.๕			๑๐.๕
๒	N ๑	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖
	N ๒	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๒	๓	๖	๖
	เฉลี่ย	๖			๖			๖			๖			๖
๓	N ๑	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔
	N ๒	๒	๓	๖	๒	๒	๖	๒	๒	๖	๒	๓	๖	๖
	เฉลี่ย	๕			๕			๕			๕			๕

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

No ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึก (ค่าดัชนีความเสี่ยง $๔ \times ๔ = ๑๖$)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ พบค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงจากค่าดัชนีความเสี่ยงที่ ๙ เหลือค่าดัชนีความเสี่ยงที่ ๖ และจากการตรวจติดตามรอบที่ ๓ พบว่าผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพอยู่ในระดับน่าพอใจ และได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการฯ ได้ให้ไว้อย่างครบถ้วนแล้ว จึงส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในประเด็น N ๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึกมีแนวโน้มลดลงเป็นที่น่าพึงพอใจ ซึ่งไม่พบความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวอยู่เลย จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของทั้งเขตตรวจราชการนี้ในรอบที่ ๓ = ๔ ยอมรับได้ โดยมีเหตุผลดังนี้

(๑) หน่วยรับการตรวจมีการประสานงานกับสถานประกอบการอย่างใกล้ชิด โดยสอบถามความต้องการในการฝึกยกระดับฝีมือแรงงานฯ ของสถานประกอบการ สํารวจความต้องการแรงงาน และจัดเจ้าหน้าที่เข้าเยี่ยมพบปะพูดคุยกับสถานประกอบการ จัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาการพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มผู้ประกอบการร่วมในคณะฯ เช่น สภาอุตสาหกรรมจังหวัด หอการค้าจังหวัด ชมรมผู้รถยนต์ ชมรมธุรกิจโรงแรม สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยว เพื่อนำข้อมูลและแนวทางหลักสูตรที่เป็นความต้องการในการพัฒนาด้านแรงงานของจังหวัดจัดทำแผนดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ และในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ดำเนินการจัดฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ ดังพบว่าจังหวัดชุมพร จัดฝึกอบรมหลักสูตรการเป็นหัวหน้างาน ภาษาอังกฤษ เพื่อการทำงาน เทคนิคการบำรุงรักษารถจักรกลหนัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เข้าพบสถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ ๑๐๐ คนขึ้นไป เช่น บริษัท แพนสุราษฎร์ จำกัด บริษัท ทำชนะน้ำมันปาล์ม จำกัด บริษัท วิยะอินเตอร์เกรป ๒๐๐๓ จำกัด บริษัท ไซนาสยามซีฟู๊ดส์ จำกัด บริษัท เรืองอุทัย/สยามริโซ จำกัด โรงแรมโนราบุรี รีสอร์ท หลักสูตรที่สถานประกอบการต้องการฝึกอบรม เช่น การทำงานเป็นทีม เทคนิคการสอนงาน หลักการเป็นหัวหน้างาน การควบคุมเครื่องจักร การซ่อมบำรุงเครื่องจักร คอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ จังหวัด นครศรีธรรมราช ประสานสถานประกอบการก่อนการจัดฝึกอบรม เช่น บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด ฝึกหลักสูตรการทำงานเป็นทีม หลักการเป็นหัวหน้างาน การควบคุมเครื่องจักร การซ่อมบำรุงเครื่องจักร คอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ บริษัท ทุ่งสงสีสวัสดิ์ จำกัด ฝึกหลักสูตรเทคนิคการขับ ควบคุมและบำรุงรักษารถยก บริษัทกระเบื้องกระดาศไทย จำกัด ฝึกหลักสูตรเทคนิคการให้บริการที่ประทับใจ การเพิ่มประสิทธิภาพในองค์กร หลักสูตรเทคนิคการบริหารงานได้ผล คนเป็นสุข โรงแรมทวินโลตัส จำกัด ฝึกหลักสูตรภาษาอังกฤษ เพื่อการทำงานให้กับพนักงาน สำหรับจังหวัดพัทลุงดำเนินการจัดฝึกอบรมในหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ เช่น อุตสาหกรรมเกษตร อุตสาหกรรมการผลิตยางพารา ยางแผ่นดิบรมควัน ในหลักสูตรการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักรรีดยางและช่างกรีดยางพารา เป็นต้น

(๒) หน่วยรับการตรวจทั้ง ๔ จังหวัดได้ใช้กลไกของการมีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการดำเนินการพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยมีคณะกรรมการพัฒนาแรงงานและประสานการฝึกอาชีพจังหวัด (กพร.ปจ.) และคณะกรรมการที่ปรึกษาการพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในเรื่องของการกระจายผลประโยชน์ของโครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่าง ๆ

ประเด็นความเสี่ยงที่ดั่งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ ศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย (ค่าดัชนีความเสี่ยง $๓ \times ๔ = ๑๒$)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ พบค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงจากค่าดัชนีความเสี่ยงที่ ๑๒ เหลือค่าดัชนีความเสี่ยงที่ ๖ และจากการตรวจติดตามรอบที่ ๓ พบว่าผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัดมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการฯ ที่ได้ให้ไว้ในรอบที่ ๑ และดำเนินการตามข้อเสนอแนะเดิมอย่างต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นกิจกรรม แต่อย่างไรก็ตามพบว่าความเสี่ยงดังกล่าวยังคงมีอยู่ เนื่องจากถึงแม้ว่าทั้ง ๔ จังหวัดได้มีการส่งเจ้าหน้าที่/ครูฝึกเข้ารับการอบรม เพื่อให้มีศักยภาพสูงขึ้นในหลักสูตรต่าง ๆ ให้ทันกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงโดยตลอด เช่น หลักสูตรการติดตั้งงานรับสัญญาณดาวเทียม ช่างติดตั้งอุปกรณ์ก๊าซธรรมชาติ การเตรียมพื้นและระบบชั้นตอนการพ่นสี เป็นต้น แต่เนื่องจากข้อจำกัดของจำนวนบุคลากรในแต่ละสาขาช่างบางหลักสูตรที่ไม่มีบุคลากร ทางสถาบัน/ศูนย์ฯ จะเชิญวิทยากรจากภายนอกที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชานั้นเป็นผู้ฝึกอบรมให้ สำหรับอุปกรณ์ เครื่องใช้ของหน่วยรับการตรวจ พบว่า บางสาขาช่างเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีอยู่เดิมไม่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีการพัฒนาตลอดเวลา แต่อย่างไรก็ตามหน่วยรับการตรวจมีการประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อใช้สถานที่และอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้สำหรับการฝึกอบรม เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าว ดังนั้น ค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) N ๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในเรื่องของการกระจายผลประโยชน์ของโครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่าง ๆ เรื่องศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัยยังคงมีอยู่ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้ = ๖ ไว้เท่าเดิมซึ่งอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ดังนั้น ค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องของการขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนดำเนินการฝึก (N ๑) และศักยภาพครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย (N ๒) ของเขตตรวจราชการนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕

- ☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์
คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่างๆ ดังนี้

- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ

(นางสุจิตรา บุญชู)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๖